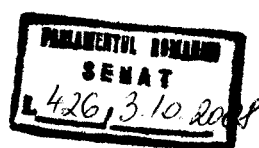
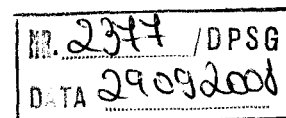




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea articolului 10 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură*, inițiată de domnul deputat Ioan Oltean din Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 225/2008).

### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 10 din *Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură*, referitoare la actele necesare constituirii societăților agricole.

Astfel, se propune ca prin excepție de la art. 10 alin. (1), societățile agricole să se poată constitui și prin act scris atestat prin ștampilă de secretarul localității în aria căreia se află terenurile.

### **II. Propuneri și observații**

1. Textul propus nu înlătură regula referitoare la constituirea societăților agricole prin act autentic. Menționăm că, deși înscrisurile

autentice presupun îndeplinirea unor formalități, acestea oferă o mai mare siguranță în circuitul civil datorită prezumției de valabilitate de care se bucură și facilitează proba atunci când este nevoie, în sensul că cel care folosește înscrisurile autentice este scutit de orice dovadă, proba contrară revenind celui care-l contestă. Aceste avantaje conferite de înscrisurile autentice considerăm că trebuiau avute în vedere într-un echilibru necesar reglementării față de ideea de simplificare a modalității de constituire a societăților agricole.

2. De asemenea, se impune a fi remarcat faptul că inițiatorul nu a precizat expres în propunerea legislativă cazurile în care societățile agricole se pot constitui prin act scris atestat prin ștampilă de secretarul unității administrativ-teritoriale și nici criteriile în funcție de care ar urma să se facă distincția între cele două forme de constituire a unei societăți agricole (face doar mențiunea „*prin excepție*”).

3. Ca excepție de la regulă, se propune constituirea societăților agricole prin act scris atestat prin ștampilă, or excepția conține în acest caz o modalitate de constituire mult mai simplă ca regula, ceea ce ar duce practic la inaplicabilitatea regulii constituirii societăților agricole prin act autentic deoarece în mod concret în toate situațiile s-ar recurge la varianta de constituire reglementată de excepție. Prin urmare, considerăm ca fiind necesară reanalizarea textului propus și clarificarea intenției de reglementare.

Precizăm că pentru a stabili o modalitate mai simplă, mai rapidă, mai puțin costisitoare și în același timp o modalitate sigură de constituire a societăților agricole, pot fi avute în vedere soluții similare, cum sunt cele reglementate de *Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale*, care stabilesc în mod clar regula conform căreia actul constitutiv este un înscris sub semnătură privată semnat de toți asociații precum și cazurile speciale, în care, în virtutea unor principii ca apărarea siguranței circuitului civil, se impune încheierea actului constitutiv în formă autentică (de exemplu cazul în care printre bunurile aduse ca aport la capitalul social se află un teren). În cazul în care s-ar opta pentru modalitatea constituirii prin act constitutiv sub semnătură privată este necesar să se precizeze momentul dobândirii datei certe.

4. Precizăm că textul propus nu a fost redactat cu luarea în considerare a necesității corelării soluției prezentate în inițiativa legislativă

cu regulile în vigoare înscrise în legislația incidentă domeniului de referință.

Remarcăm, în acest sens, faptul că atribuțiile avute de către secretarul comunei sau orașului în materie de activitate notarială sunt strict delimitate de prevederile art. 12 din *Legea nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare*, după cum urmează:

*„Secretarii consiliilor locale și orașelor unde nu funcționează birouri ale notarilor publici vor îndeplini, la cererea părților, următoarele acte notariale:*

*a) legalitatea semnăturilor de pe înscrisurile prezentate de părți;*

*b) legalizarea copiilor de pe înscrisuri, cu excepția înscrisurilor sub semnătură privată”.*

Prin urmare, secretarul unității administrativ-teritoriale poate, potrivit acestui act normativ, doar să certifice autenticitatea semnăturilor de pe înscrisurile prezentate de părți, în cazul în care nu există un birou al notarului public în comuna sau orașul respectiv.

5. Inițiatorul nu respectă normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative conform prevederilor Legii nr. 24/2000.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 116 din *Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995*, „Ori de câte ori în alte acte normative se folosește expresia „notariat de stat” sau „notar de stat” se va înțelege „biroul notarului public” și, după caz, „notar public”. În acest sens, apreciem că era oportună utilizarea sintagmei „biroul notarului public” în loc de sintagma „notariat de stat”.

Având în vedere dispozițiile art. 35 din *Legea nr. 24/2000*, potrivit căroră „În limbajul normativ, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni” și dispozițiile *Legii administrației publice locale nr. 215/2001* care precizează că secretari ai unităților administrativ-teritoriale sunt secretarul comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor, considerăm că terminologia utilizată în cuprinsul propunerii legislative referitoare la „secretarul localității” este inadecvată.

Conform art. 57 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, „Modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în redarea lor într-o nouă formulare”. Or, în condițiile în care conținutul alin. (1) al art. 10 din *Legea nr. 36/1991* astfel cum apare în propunerea legislativă este identic cu textul în vigoare, apreciem că în cazul de față nu poate fi vorba de o modificare a acestui alineat astfel încât reluarea acestui alineat nu se justifică.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului